



## AVIZ

### **referitor la propunerea legislativă privind exercitarea profesiei de moașă, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Național al Moașelor din România**

Analizând **propunerea legislativă privind exercitarea profesiei de moașă, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Național al Moașelor din România**, (b322 din 14.06.2018), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/3174/19.06.2018 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D655 din 20.06.2018,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect exercitarea profesiei de moașă, precum și înființare, organizarea și funcționarea Colegiului Național al Moașelor din România, preconizându-se crearea unui for separat de cel al asistenților medicali. Potrivit Expunerii de motive, *„un colegiu separat va permite concentrarea efectivă pe implementarea și dezvoltarea profesiei de moașă și pe integrarea rapidă și eficientă după modelul European, ceea ce va duce la reducerea cheltuielilor inutile prin prevenție adecvată pe parcursul sarcinii, scăderea medicalizării excesive și a complicațiilor la naștere, determinate de atitudinile intervenționale practicate excesiv actualmente, în acest domeniu”*.

Propunerea se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente dispozițiile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar

în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Având în vedere prevederile art.10 alin.(1) și art.16 alin.(1) lit.b) din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Sănătății, ca autoritate centrală în domeniul sănătății publice, **avizează reglementările altor instituții referitoare la activități cu impact asupra sănătății publice**. Ca urmare, este necesară solicitarea avizului respectivei entități.

4. Semnalăm că, potrivit prevederilor art.14 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ.”*

*De lege lata*, exercitarea profesiei de moașă este reglementată, alături de profesia de asistent medical generalist și a profesia de asistent medical precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.144/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr.53/2014, cu modificările și completările ulterioare. Prin respectivul act normativ se realizează transpunerea prevederilor Directivei 2005/36/CE a Parlamentului European și Consiliului privind recunoașterea calificărilor profesionale, precum și a prevederilor Directivei 2006/100/CE a Consiliului pentru adaptarea unor directive din domeniul liberei circulații a persoanelor, având în vedere aderarea Bulgariei și a României.

De asemenea, aceeași sferă de relații sociale este supusă reglementării prin acte subsecvente, precum Hotărârea Guvernului nr.1282/2007 pentru aprobarea normelor privind recunoașterea diplomelor, certificatelor și titlurilor de medic, de medic dentist, de farmacist, de asistent medical generalist și de moașă, eliberate de un stat membru al Uniunii Europene, de un stat aparținând Spațiului Economic European sau de Confederația Elvețiană, cu modificările și completările ulterioare, și Ordinul ministrului sănătății nr.1454/2014 pentru aprobarea Normelor metodologice privind exercitarea profesiei de asistent medical

generalist, de moașă și de asistent medical în regim independent, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește soluțiile normative cuprinse în prezenta propunere legislativă, referitoare la profesia de moașă, acestea sunt în mare parte preluate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.144/2008, putând fi considerate ca fiind paralelisme legislative. Ca urmare, sunt incidente art.16 alin.(2) și (3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„În cazul existenței unor paralelisme acestea vor fi înlăturate fie prin abrogare, fie prin concentrarea materiei în reglementări unice. Se supun procesului de concentrare în reglementări unice și reglementările din aceeași materie dispersate în legislația în vigoare.”*

5. Pentru o exprimare specifică stilului normativ, marcarea capitolelor se va realiza potrivit modelului următor:

*„Capitolul I*

*Exercitarea profesiei de moașă”.*

În ceea ce privește secțiunile, acestea vor fi numerotate cu cifre arabe.

6. Semnalăm lipsa unității terminologice în cuprinsul unor articole distincte sau al alineatelor aceluiași articol, în privința referirilor la:

- „CNMR”, care figurează și *in extenso*, deși înțelesul formei abreviate a fost redat în cuprinsul art.1;

- „Comisia Națională desemnată pentru organizarea CNMR”, care se regăsește și sub forma: „Comisia Națională a CNMR” sau „Comisia Națională”;

- „Registrul Național Unic al Moașelor din România” care se regăsește și sub forma „Registrul Național Unic”.

De asemenea, menționăm că, potrivit art.37 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire.” Ca urmare, utilizarea abrevierilor prevăzute în cuprinsul art.44, art.46 alin.(1) și art.49 se va realiza cu respectarea prevederilor mai sus menționate.

Totodată, pentru rigoarea redactării, sintagma „Ministerul Educației” va fi redată, în cuprinsul propunerii, sub forma „Ministerul Educației **Naționale**”.

7. La **art.3 lit.c)**, semnalăm că titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/2005 a fost modificat prin Legea nr.80/2011. Ca urmare, este necesară redarea lui în forma corectă, astfel: „Ordonanța de urgență nr.102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, **Spațiului Economic European și a cetățenilor Confederației Elvețiene**” iar sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.260/2005” trebuie înlocuită cu termenul „republicată”.

8. La **art.4 alin.(1)**, semnalăm că norma este insuficient de clară, deoarece nu se poate determina în ce măsură dispoziția potrivit căreia moașele, cetățeni ai unui stat terț, pot exercita temporar activitățile profesionale în România, cu avizul CNMR, constituie o excepție de la prevederile art.5, prin care se realizează stabilirea înțeleșului unor termeni.

9. La **art.5 lit.b)**, referitor la sintagma „titularii titlului oficial de moașă”, pentru unitate terminologică cu art.3 alin.(1), sugerăm redarea acesteia sub forma „titularii titlului oficial **de calificare în profesia de moașă**”. Formulăm prezenta observație pentru toate situațiile similare.

10. La **art.7 alin.(3)**, pentru claritatea dispozițiilor preconizate, recomandăm precizări suplimentare cu privire la ce anume vizează normele metodologice la care textul face referire sau să se precizeze dacă sunt vizate aceleași norme metodologice care fac obiectul textului preconizat pentru art.48. Formulăm prezenta observație și pentru **art.36 alin.(2)**.

11. La **art.8 alin.(1) lit.b), e) și f)**, pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm ca, prin intermediul unei dispoziții distincte, să se realizeze o delimitare precisă a sferei atribuțiilor unei moașe de sfera atribuțiilor unui medic cu specialitatea obstetrică-ginecologie, sau chiar altă specialitate, precum medicină de urgență.

La **alin.(3)**, norma de trimitere se va referi numai la „alin.(1) și (2)”, invocarea aceluiași articol nefiind necesară.

12. La **art.13 alin.(2)** se preconizează instituirea unei excepții de la prevederile alin.(1) lit.d). Precizăm că, la această literă se stabilește

condiția pentru exercitarea, pe teritoriul României, a profesiei de moașă de către persoanele prevăzute la art.3, de a fi apte din punct de vedere medical pentru exercitarea profesiei de moașă.

Totodată, trimiterea la „art.3 lit.b), d) și f)” este eronată, în structura art.3 neregăsindu-se lit.f).

Având în vedere aspectele anterior menționate este necesară reanalizarea prevederii în discuție.

**13.** La textul propus pentru **art.17 alin.(4)**, precizăm că Legea nr.506/2004 a suferit, ulterior adoptării, modificări și completări, fiind necesară înlocuirea sintagmei „cu completările ulterioare” cu expresia „cu **modificările și completările ulterioare**”.

Totodată, semnalăm că Legea nr.677/2001 a fost abrogată prin Legea nr.129/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr.102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal precum și pentru abrogarea Legii nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, fiind necesară actualizarea informației juridice. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare.

**14.** În acord cu uzanțele normative, la **art.25 alin.(2)**, mențiunea „a prezentei legi” se va elimina.

**15.** La **art.29 alin.(2)**, semnalăm că se face trimitere în mod eronat la „alin.(2)”. Prin urmare, recomandăm înlocuirea acesteia cu trimiterea la „alin.(1)”.

**16.** La **art.37 alin.(1)**, pentru un plus de rigoare normativă, sintagma „art.13 lit.a)-e)” va fi înlocuită cu „art.13 alin.(1)”, literele a)-e) fiind singurele cuprinse în acest alineat.

**17.** La **art.41 alin.(1) lit.b)**, semnalăm că norma de trimitere la art.1 este eronată, fiind necesară revederea acesteia.

**18.** Pentru corectitudinea redactării, sugerăm ca **art.43 alin.(2)** să debuteze astfel: „Constatarea, cercetarea și **sanționarea** abaterilor...”.

**19.** Conform uzanțelor de redactare a actelor normative, la **art.44 alin.(1) și (2)**, sintagma „acestei legi” va fi înlocuită cu expresia „prezentei legi”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

20. La **art.47**, din considerente de redactare, propunem ca sintagma „cât și Comisia” să fie redată sub forma „**precum** și Comisia”.

21. La **art.48**, pentru precizia normei preconizate, sugerăm inserarea sintagmei „de aplicare a prezentei legi” după expresia „normele metodologice”.

Totodată, sintagma „ordin de ministru” va fi redată sub forma „ordin al ministrului”.

22. La **art.50**, semnalăm că, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca norma de abrogare să cuprindă toate elementele de identificare ale actului vizat, inclusiv titlul acestuia, precum și precizarea editorialului în care a fost publicat. De asemenea, sintagma „anexa 2” trebuie redată sub forma „anexa **nr.2**”, forma abreviată „OUG” trebuie redată desfășurat, iar sintagma „legea 53/2004” trebuie redată sub forma „**Legea nr.53/2014**” .

Totodată, pentru claritatea dispozițiilor preconizate, se impune reformularea tezei finale, potrivit căreia „sintagma „moașă” se elimină din mai sus amintitele acte normative”, fiind defectuos formulată și inadecvată stilului normativ. De exemplu, la art.2 lit.c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.144/2008 este definit termenul „moașă”, dar acesta nu face obiectul intervenției legislative de abrogare.

23. Având în vedere faptul că, prin prezenta propunere legislativă, sunt transpuse, parțial, în dreptul intern, normele referitoare la moașe din **Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind recunoașterea calificărilor profesionale**, precum și din **Directiva 2006/100/CE a Consiliului pentru adaptarea unor directive din domeniul liberei circulații a persoanelor, având în vedere aderarea Bulgariei și a României**, în aplicarea dispozițiilor art.45 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după partea dispozitivă a propunerii trebuie să se facă o mențiune care să cuprindă elementele de identificare ale actelor juridice europene care au fost preluate precum și textele (secțiuni/articole/paragrafe, după caz) transpuse.

  
**PREȘEDINTE**

**dr. Dragos I. IESCU**

București

Nr. 736/19.07.2018

**Lege privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice**

- 1 promulgată prin D. nr. 946/2004 M. Of. nr. 1101/25 nov. 2004  
 Decret pentru promulgarea Legii privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
- 2 modificări prin L. nr. 272/2006 M. Of. nr. 576/4 iul. 2006 *introduce alin. (1\_1) la art. 7*  
 Lege pentru completarea art. 7 din Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
- 3 modificări prin L. nr. 298/2008 M. Of. nr. 780/21 nov. 2008 *la data de 20 ian. 2009, modifică art. 5 alin. (1) și (6); introduce alin. (5) la art. 8*  
 Lege privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
- Încetat efecte juridice prin D.C.C. nr. 1258/2009 - M. Of. nr. 798/23 nov. 2009
- 4 modificări prin D.C.C. nr. 1258/2009 M. Of. nr. 798/23 nov. 2009 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile Legii nr. 298/2008 (termenul se împlinește la 6 ianuarie 2010) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*  
 Decizia nr. 1258 din 8 octombrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 298/2008 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 13/2012 M. Of. nr. 277/26 apr. 2012 *modifică art. 1 alin. (2), art. 2 alin. (1) lit. c), art. 2 alin. (2), art. 3, art. 4 alin. (5), art. 4 alin. (6), art. 5 alin. (6), art. 11, art. 12 alin. (1) și (3), art. 13; introduce lit. h) la art. 2 alin. (1), art. 3\_1, alin. (5\_1) la art. 4; abrogă art. 2 alin. (1) lit. e), art. 7 alin. (6), art. 9 alin. (4), art. 10 alin. (2)*  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice  
 aprobată prin L. nr. 189/2012 M. Of. nr. 736/31 oct. 2012
- 6 modificări prin L. nr. 82/2012 M. Of. nr. 406/18 iun. 2012 *modifică art. 5 alin. (1) și (6); introduce alin. (6) la art. 8*  
 Lege privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

Notă: v. La intrarea în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, art. 2 alin. (1) lit. e) se modifică și va avea cuprinsul prevăzut la art. 26 din prezenta lege. La intrarea în vigoare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, sintagma "soluția de neîncepere a urmăririi penale, de scoatere de sub urmărire penală, de încetare a urmăririi penale sau de clasare" din prezenta lege va fi înlocuită cu sintagma "soluția de clasare sau renunțare la urmărire penală", iar sintagma "hotărâre de condamnare, achitare sau încetare a procesului penal" din prezenta lege va fi înlocuită cu sintagma "hotărâre de condamnare, renunțare la aplicarea pedepsei, amânare a aplicării pedepsei, achitarea sau încetarea procesului penal".

736

- 7 modificări prin L. nr. 189/2012 M. Of. nr. 736/31 oct. 2012 *aprobă O.U.G. nr. 13/2012*  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
- 8 modificări prin L. nr. 235/2015 M. Of. nr. 767/14 oct. 2015 *modifică art. 5 alin. (1);  
introduce lit. b\_1) la art. 2 alin. (1), alin.  
(2\_1) la art. 5, art. 12\_1*  
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice



**Lege pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date**

- |   |  |                             |   |
|---|--|-----------------------------|---|
| 1   | modificări prin L. nr. 102/2005<br>Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal  | M. Of. nr. 391/9 mai 2005   | modifică art. 21 alin. (1);<br>introduce lit.d_1) la alin. (3) al art. 21,<br>lit.m) la alin. (3) al art. 21;<br>abrogă art. 27 alin. (5) |
| 2   | modificări prin O.U.G. nr. 36/2007<br>Ordonanță de urgență pentru abrogarea Legii nr. 476/2003 privind aprobarea taxei de notificare a prelucrărilor de date cu caracter personal, care cad sub incidența Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date și a alin.(7) al art.22 din Legea nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date | M. Of. nr. 335/17 mai 2007  | abrogă art.22 alin.(7)  |
| aprobată cu modificări prin L. nr. 278/2007 M. Of. nr. 708/19 oct. 2007 |  |                             |   |
| 3   | modificări prin L. nr. 278/2007<br>Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2007 pentru abrogarea Legii nr. 476/2003 privind aprobarea taxei de notificare a prelucrărilor de date cu caracter personal, care cad sub incidența Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date   | M. Of. nr. 708/19 oct. 2007 | aprobă cu modificări O.U.G. nr.36/2007 și<br>abrogă art.22 alin.(7)   |
| 4   | abrogat prin L. nr. 129/2018<br>Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și pentru abrogarea Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date   | M. Of. nr. 503/19 iun. 2018 | la data de 25 mai 2018  |